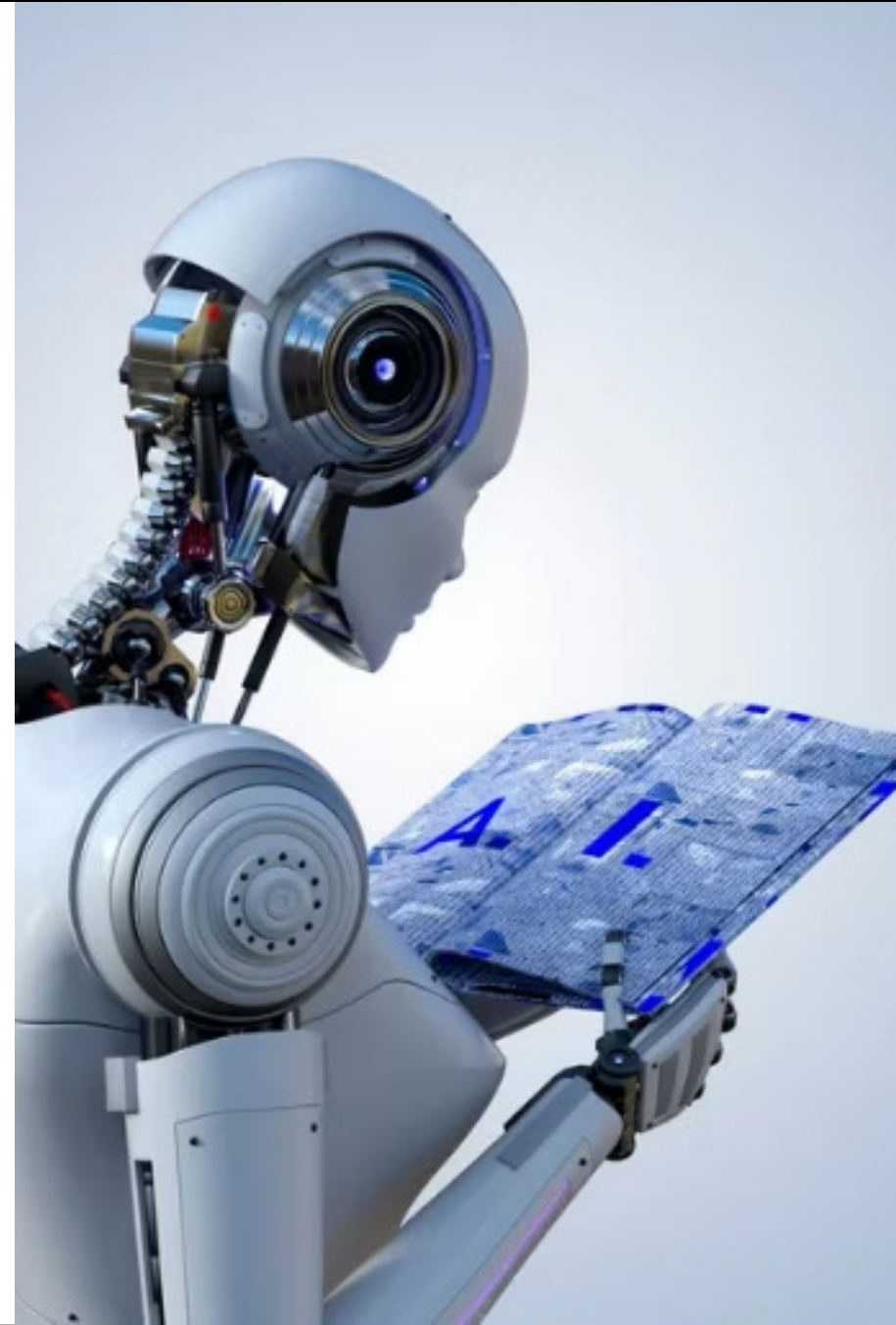


SEMINAR

# Compliance met wet- en regelgeving inzake gebruik van AI

Instituut voor Pensioeneducatie

4 maart 2026





# Arie van den Bergen

## Oprichter | Finnick Legal

- Specialist in financiële toezichtwetgeving en AI-regulering
- Adviseert financiële instellingen over 'licence to operate'
- Strategisch sparringpartner voor bestuur en compliance
- Brug tussen innovatie (AI/FinTech) en toezicht (AFM/DNB)
- Zie <https://finnicklegal.nl>

## Waarom Finnick Legal

- 25+ jaar ervaring in financiële regelgeving
- Diepgaande expertise in FinTech en AI-toepassingen
- Ervaring aan beide kanten: advocatuur én bankwezen
- Betrokken bij vergunningen, toezicht en governance
- Focus op werkbare compliance in plaats van papieren oplossingen

## Ervaring

- Advocaat bij De Brauw, BarentsKrans en Ploum
- Senior bedrijfsjurist bij Deutsche Bank en ING
- 7 jaar senior legal bij Knab (vanaf start-upfase)
- Intensieve betrokkenheid bij innovatie in gereguleerde omgeving
- Zie [LinkedIn-profiel](#)

⚠ WAAR KAN HET FOUT GAAN?

## Risico's van AI: lessen uit de praktijk

AI-systemen kunnen ernstige fouten maken wanneer bias niet wordt geadresseerd. Twee spraakmakende voorbeelden illustreren de risico's.



### Google Gemini: "biased" en "completely unacceptable"

Google CEO Sundar Pichai noemde de output van Gemini "biased" nadat het AI-model historische figuren in onjuiste etniciteiten en genders afbeeldde — waaronder Duitse WOII-soldaten als personen van kleur.



### Amazon: AI-recruitmenttool discrimineerde vrouwen

Amazon's ML-specialisten ontdekten dat hun recruitmenttool vrouwen benadeelde. Het systeem gaf kandidaten sterren van 1 tot 5, maar was getraind op 10 jaar cv's — voornamelijk van mannen.

⚠️ RISICO'S

# Waar manifesteren risico's zich?

AI biedt kansen, maar brengt ook substantiële risico's met zich mee. Deze risico's raken de kern van betrouwbaarheid, uitlegbaarheid en governance.

## **Bias**

Vertekening in krediet- of suitabilitymodellen kan leiden tot discriminatie en toezichtrisico's.

## **Hallucinaties**

AI genereert overtuigende maar feitelijk onjuiste informatie in rapportages.

## **Model drift**

Modelprestaties verslechteren ongemerkt wanneer data verandert over tijd.

## **Black box- besluitvorming**

Onvoldoende uitlegbaarheid ondermijnt het vertrouwen en de verantwoording.

## **Onvoldoende governance**

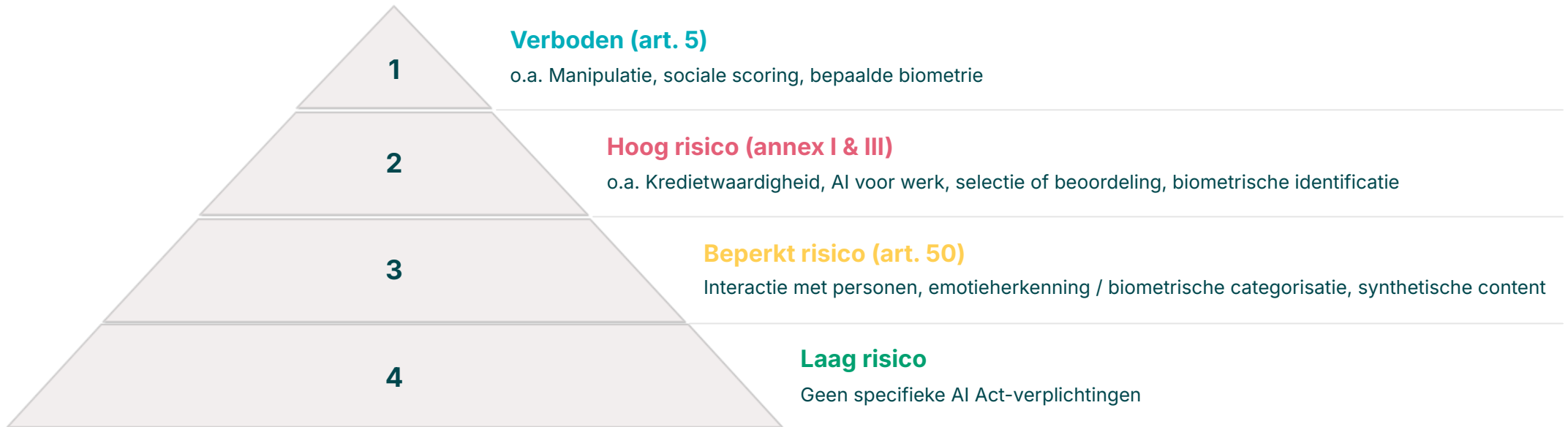
Gebrek aan beleid, eigenaarschap en toezicht op AI-systemen.

## **Reputatieschade**

Incidenten met AI kunnen het vertrouwen van deelnemers en stakeholders ernstig schaden.

# AI Act: de vier risicoregimes

De Europese AI Act classificeert AI-systemen in vier risicocategorieën. Elke categorie kent eigen verplichtingen — van een volledig verbod tot minimale eisen.



HIGH-RISK

## Hoog risico AI: wat zijn de verplichtingen?



### Risicomanagement

Een doorlopend proces om AI-risico's systematisch te identificeren, beoordelen en mitigeren gedurende de hele levenscyclus.



### Datakwaliteit & biascontrole

Training- en testdata moeten relevant, representatief en zo vrij mogelijk van systematische vertekeningen zijn.



### Technische documentatie

Er moet vooraf volledige documentatie beschikbaar zijn waarmee naleving en werking aantoonbaar zijn.



### Conformiteitsbeoordeling

Vóór marktintroductie moet formeel worden vastgesteld dat het systeem aan alle wettelijke eisen voldoet. Bij afwijking van geharmoniseerde normen kan een externe beoordeling verplicht zijn.



### Post-market monitoring

Na inzet moet het systeem actief worden gemonitord en moeten ernstige incidenten worden gemeld.

VERPLICHTINGEN

## Transparantieverplichtingen (beperkt risico)



### Informeer bij interactie met AI-systemen

Gebruikers moeten weten dat ze met een AI-systeem communiceren.



### Maak deepfake content als zodanig bekend

Bij artistieke of satirische werken volstaat een proportionele vermelding die het werk niet verstoort.



### Maak AI-tekst over aangelegenheden van algemeen belang bekend

Een uitzondering geldt bij menselijke redactionele controle en als redactionele (eind)verantwoordelijkheid wordt genomen

- Daarnaast geldt een algemene verplichting om te zorgen voor een toereikend niveau van AI-geletterdheid bij AI-gebruikers (art. 4)



🔗 CASUS

## Gebruiker of óók aanbieder?

### Vraag:

*U ontwikkelt intern een ML-risicomodel. U verkoopt het niet. Bent u aanbieder?*

**Ja** — als u een AI-systeem of een AI-model voor algemene doeleinden ontwikkelt of laat ontwikkelen en het onder eigen naam in gebruik stelt, kwalificeert u als aanbieder onder de AI Act, ook zonder commerciële verkoop.

**Gebruikt u een foundation model (LLM) en wijzigt u dit substantieel? Dan kunt u óók aanbieder worden**

### 📌 Gevolgen als u aanbieder bent:

- Ontwerpverantwoordelijkheid voor het systeem
- Aanspreekbaar op compliance onder de AI Act
- Transparantie- en AI-literacyverplichtingen blijven gelden
- Evt. extra verplichtingen bij hoog risico AI

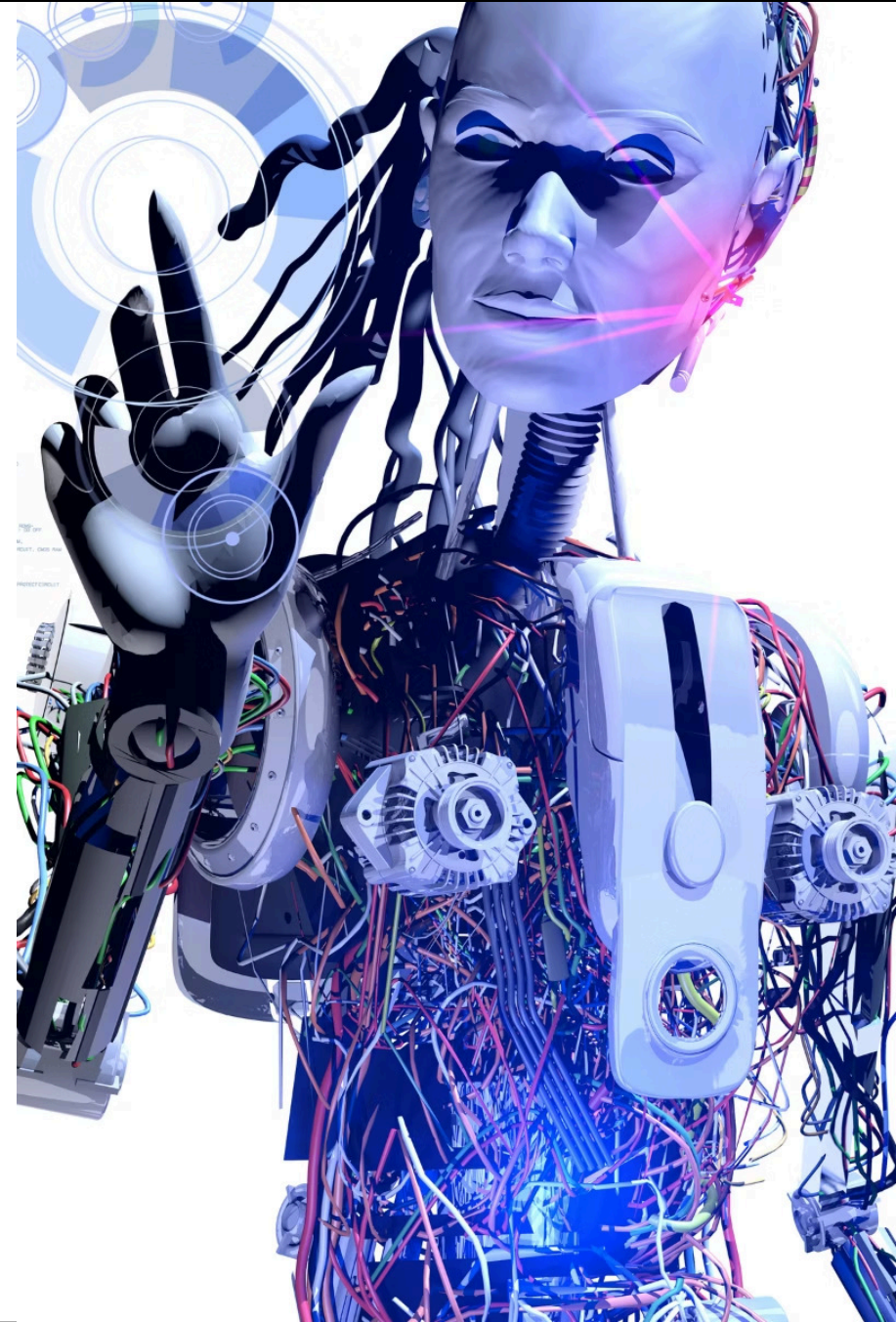


# Omnibus Act: wat verandert mogelijk?

De voorgestelde Omnibus Act koppelt hoog risico verplichtingen aan de beschikbaarheid van geharmoniseerde standaarden en brengt belangrijke vereenvoudigingen.

## Vereenvoudigingen

- Hoog risico verplichtingen starten uiterlijk 2 december 2027
- AI Office krijgt een sterkere centrale rol
- Verlichting voor MKB en lichte systemen
- AI-geletterdheid meer via ondersteuning
- Meer ruimte voor testen en vereenvoudiging



## Concrete impact voor pensioenfondsen en vermogensbeheerders

De AI Act vereist concrete stappen van iedere organisatie die AI inzet. Dit zijn de vijf prioriteiten om nu op te pakken.

1

### AI-inventaris opstellen

Breng alle AI-systemen in kaart die u gebruikt of ontwikkelt.

2

### Risicoclassificatie per use case

Bepaal per toepassing in welk risicoregime deze valt.

3

### Rol vaststellen: aanbieder of gebruiker?

Bepaal of u kwalificeert als aanbieder, en welke verplichtingen daarbij horen.

4

### Governance inrichten

Stel beleid, processen en verantwoordelijkheden vast voor AI-gebruik.

5

### Board betrekken

Zorg dat het bestuur geïnformeerd is en actief betrokken bij AI-governance.

# Wat verwachten DNB en AFM?

De toezichhouders kijken verder dan alleen compliance met de AI Act. Zij verwachten een **volwassen governanceframework** rond AI.

## Governance

- Volledige AI-inventaris
- Heldere eigenaarschap
- Modelvalidatie
- Monitoring & drift-detectie

## Board

- Begrijpt werking en risico's
- Wordt periodiek geïnformeerd
- Neemt verantwoordelijkheid

## Data

- Bias-controle
- Datakwaliteit
- Uitlegbaarheid

## DNB SAFEST-framework



## Uitbesteding en AI: aandachtspunten

❏ Vraag aan de zaal: Besteedt u AI-risico's uit met vermogensbeheer?

- 1 **Fonds blijft eindverantwoordelijk**
- 2 **Inzicht vereist in AI-gebruik beheerder**
- 3 **Contractuele borging van AI-governance**  
Overweeg bepalingen over:
  - Transparantie AI-gebruik
  - AI Act-compliance
  - Meldplicht bij incidenten
  - Audit- of inzagerecht
- 4 **AI kan uitbesteed worden, toezicht niet!**



INZICHTEN

## Wat AI écht betekent voor toezicht

1

**De AI Act raakt pensioenfondsen minder dan gevreesd, maar bestuurders harder dan gedacht.**

2

**Onwetendheid over AI-gebruik is geen verdediging richting toezichthouder.**

3

**Wie zijn eigen risicomodel ontwikkelt, kan plots aanbieder worden — met volledige compliance-plicht.**

4

**Het reputatierisico van AI zit niet in falende techniek, maar in falende governance en communicatie.**

5

**DNB gaat AI niet verbieden, maar wel behandelen als kernrisico.**

AFSLUITING

## Wat vraagt dit van u?

AI raakt de kern van uw organisatie: besluitvorming, risicobeheer en het vertrouwen van uw deelnemers. Beheerst inzetten vereist bewuste keuzes op bestuursniveau.

1

**Inventariseer AI-gebruik organisatiebreed**

2

**Bepaal rol: gebruiker of aanbieder**

3

**Richt governance en toezicht in**

4

**Investeer in AI-expertise op bestuursniveau**

5

**Leg vast waarom uw AI-aanpak proportioneel is**

**Conclusie: Pensioenfondsen moeten veel harder nadenken over de beheersing van AI-risico's**





## Contactgegevens

Arie van den Bergen

[arie@finnicklegal.nl](mailto:arie@finnicklegal.nl)

Tel: (+31) 6 5787 8293



[Connect with me on LinkedIn](#)

Finnick Legal B.V.

President Kennedylaan 19

2517 JK Den Haag

<https://finnicklegal.nl/>